După campionatul mondial de volei din Argentina

CARENȚELE TEHNICO-TACTICE ȘI EDUCATIVE, LIPSA DE FORMĂ SPORTIVĂ ȘI DE EXPERIENȚĂ

— cauzele de fond ale COBORÎRII VERTIGINOASE a voleiului nostru masculin

Voleiul nostru masculin a suferit în Argentina, la a 10-a ediție a campionatului mondial, cea mai grea înfrîngere și cel mai accentuat regres în ierarhia internațională. Locul 15 pe care s-a clasat reprezentativa României mîhnește pe toată lumea. Ieșirea echipei noastre din plutonul fruntaș s-a datorat, pe de o parte, sistemului de repartizare în grupe preliminare, pe de altă parte nivelului scăzut la care s-au prezentat voleibaliștii români la ora competiției mondiale. De fapt, la acest ultim aspect trebuie să ne oprim, deoarece dezavantajele cauzate de sistemul de disputare se știau dinainte... Și, în acest sens, trebuie luate în considerare înfrîngerile fără drept de apel în fața celor două puternice contracandidate la calificarea în plutonul fruntaș. Mărimea surprinzătoare a scorurilor — nu numai pe meciuri (ambele 0—3), ci pe fiecare set în parte — a lăsat impresia că în estimarea inițială a capacității reprezentativei române au fost eludate în bună măsură simptomele necompetitivității ei manifestate în cîteva dintre puținele întîlniri susținute în compania echipelor de vîrf: 0—3 la Wroclaw, 3—0 la Tg. Mureș, dar 2—3 și 1—3 la Bistrița, cu Polonia; 2—3 în R.D. Germană și 1—3 la Wroclaw cu Bulgaria (rezultate obținute fie pe cînd în sextetul nostru figurau veteranii Dumănoiu și Pop, fie după ce s-a renunțat la ei). **În schimb, s-a supraevaluat rezultatul de la Tg. Mureș, s-a considerat în mod eronat că echipa se află valoric aproape de marile forțe voleibalistice, s-a crezut în mod nejustificat în efectul ultimei părți a procesului de pregătire** (înaintea plecării), **precum și în posibilitățile de cîștigare a formei sportive maxime în cele două săptămîni care urmau să fie petrecute în Brazilia, la competiția „Mundialito" un fel de repetiție generală pentru C.M.** În plus, în afară de rezultatele amintite (nu are rost să aducem în discuție alte 16 victorii și o înfrîngere în fața unor echipe medii și modeste în turnee anterioare), nu s-au avut în vedere alte cîteva evidențe: lipsa unor **jucători de mare experiență internațională; fluctuațiile permanente în pregătirea jucătorilor din lot** (examene, accidentări); **valoarea ridicată la care se prezentau adversarele din grupa preliminară; dar mai cu seamă starea de îndărătnicie, LIPSA DE ANGAJAMENT ȘI DĂRUIRE MANIFESTATĂ DE JUCĂTORI ÎN CELE MAI IMPORTANTE LATURI ALE PREGĂTIRII,** situație recunoscută și dezvăluită abia după eșec...

Era clar că, pentru a depăși cu bine primul prag — decisiv — al campionatului mondial, echipa pregătită de antrenorii **Nicolae Sotir** și **Virgil Dumitrescu** trebuia să întrunească o serie de calități indispensabile în confruntarea cu o fostă campioană mondială și olimpică, vicecampioană la ultimele 4 ediții ale C.E. (Polonia) și cu deținătoarea medaliilor de bronz ale C.M. 1978 (Cuba). De ce n-a ajuns la un astfel de nivel de competitivitate, în ce condiții și dacă putea fi, ce conjuncturi i-au agravat slăbiciunile, ce perspective i se deschid acum voleiului nostru masculin și ce măsuri de redresare se impun — iată cîteva aspecte asupra cărora vrem să ne oprim.

Seismele schimbului de generații

Un campionat mondial nu este o competiție oarecare. Pentru un astfel de eveniment, ca și pentru Jocurile Olimpice, federațiile, tehnicienii și sportivii trebuie să se pregătească din timp pentru a reprezenta cît mai bine culorile țării. Firește, pentru a îmbrăca tricourile reprezentativei trebuie aleși cei mai buni sportivi, indiferent de vîrstă. După eșecul voleibaliștilor selecționați în lotul național, s-au ridicat multe voci care au apreciat ca o mare greșeală faptul că nu au fost menținuți veteranii Dumănoiu și Pop, că nu a fost iertat Enescu (pentru abaterile de la disciplină care i-au adus scoaterea din lot și alte sancțiuni). **„Am simțit foarte mult în tot acest campionat mondial lipsa unor jucători ca Dumănoiu, Enescu și Pop, a unor oameni cu experiență competițională"**, a declarat la întoarcere Nicu Stoian, căpitanul echipei noastre. „Cred că din lotul național trebuia să facă parte 3 jucători mai vîrstnici: Oros, Dumănoiu, Pop. Aceștia, chiar dacă nu ar fi putut să fie aduși într-o stare de pregătire fizică «la nivel mondial», așa cum s-a afirmat înainte de plecarea de-acasă, totuși ar fi trebuit să fie luați pentru trei motive: a) puteau fi utili în momentele dificile pentru echipă, poate chiar pentru un set sau cîteva puncte; b) ar fi putut să țină în frîu — ca și în alte împrejurări — pornirile incompatibile, încăpățînarea și bîrfa celorlalți din echipă; c) ar fi constituit o recompensă pentru activitatea lor fructuoasă și dăruirea din trecut pentru echipa națională", nota, la rîndu-i, arbitrul internațional Costin Mușat, care a oficiat la C.M. din Argentina. „Cu Dumănoiu și Pop nu se puteau învinge Polonia sau Cuba, dar poate nu pierdeam așa de sever", ne mărturisea Viorel Manole, primă rezervă a sextetului de bază. „Dacă am fi avut oameni cu mai multă experiență, pe Dumănoiu și Pop, iar Enescu nu ne-ar fi obligat să-l sancționăm — așa cum a meritat — am fi făcut un joc mai bun, dar nu sînt convins că ne-am fi putut califica", aprecia secretarul responsabil al F.R.V., Marin Petrescu, prezent la fața locului, alături de echipă. „După război, mulți viteji s-arată, ne-a declarat exstelistul și internaționalul Nicolae Pop, acum antrenor-jucător la A.S.A. Electromureș din Tg. Mureș, în „B". Cu noi, cei vîrstnici, în echipă n-aș putea spune că am fi ajuns în primele 5 locuri, dar am fi fost de real folos acestei echipe tinere care avea nevoie de vreo doi jucători cu experiență".

Aceste cîteva opinii converg spre ideea că o echipă experimentată ne-ar fi reprezentat cu mai mult succes, mai onorabil. Este adevărat, dar întrebarea se pune — raportată la rezultat — cît de onorabil?

„Semnele de slăbiciune de la C.E. 1981 au continuat și în 1982" arăta N. Sotir, subliniind că pînă la C.M. s-au pierdut meciurile cu echipele tari, Gîrleanu, Stoian, Căta-Chițiga, Ionescu, Mina nedînd nici un randament atunci cînd responsabilitatea în joc trebuie să cadă în principal pe umerii lor. Marea absență din lot ni se pare însă fostul ei căpitan și dirijor de joc, **Corneliu Oros**, în jurul căruia și prin care echipa noastră se mobiliza. Dar vîrsta își cere și ea drepturile. Oros și-a dat seama că a venit timpul să lase locul celor mai tineri. Și dacă așa a fost să fie, marea greșeală a federației și a antrenorului emerit Nicolae Sotir (care a și recunoscut-o mai demult) este aceea că nu au trecut la ÎNTINERIREA ECHIPEI IMEDIAT DUPĂ OLIMPIADĂ. Într-un sport în care jucătorii nu au formate deprinderi corecte, unde se lucrează sub nivelul cerințelor la cluburi (vom reveni asupra acestui subiect), o echipă națională nu se poate pune pe picioare în două-trei luni. Dacă pregătirea reprezentativei universitare viza și C.M. din Argentina și se închega, după J.O., un lot stabil, acum n-am fi analizat locul 15 în ierarhia mondială!

Vicii evidente și ascunse în pregătire

La plecare spre Argentina, via Brazilia, voleibaliștii noștri și colectivul tehnic declarau în fața conducerii C.N.E.F.S. că echipa are un potențial biologic extraordinar și că sînt motive temeinice să creadă în îndeplinirea obiectivului!?! Ne-am exprimat rezervele asupra acestui optimism general, pe de o parte știind că Polonia (care ne-a și dovedit-o pe terenul nostru) și Cuba sînt adversare redutabile, cunoscînd că ai noștri nu mai au pe catalizatorul Oros sau destulă experiență și, pe de altă parte, observînd la Bistrița că băieții noștri nu depun tot interesul la antrenamente, la nivelul la care — prin comparație — o făceau polonezii. N. Sotir, privind în urmă felul cum a decurs procesul de pregătire, ne spunea că a lucrat la fel ca pentru Olimpiadă și pentru C.M. universitar, „cu aceeași intensitate și dăruire, cu aceeași exigență față de mine însumi și de sportivi", numai că SPORTIVII N-AU MAI FOST ACEIAȘI. Din opiniile sportivilor și tehnicienilor rezultă că echipa noastră s-a prezentat sub orice critică la capitolele tehnic și tactic, ceea ce l-a făcut pe C. Mușat să noteze sarcastic că, din păcate, nu ne-am dus la un campionat mondial de tăiat lemne (aluzie la potențialul biologic mult lăudat), ci la unul de volei... Explicațiile? S-A LUCRAT PUȚIN pentru stăpînirea mijloacelor tehnice și perfecționarea unor combinații tactice. „Echipa nu a avut nici o tactică de joc, totul a fost întîmplare", apreciază Ioan Hinda. Și, ca el, ceilalți jucători. De ce? Ne răspund antrenorii și secretarul federal: sportivii au îndeplinit cu grijă obiectivele măsurabile ale procesului de pregătire (cele de ordin fizic) și au tras cît au putut chiulul la capitolele celelalte. N-au manifestat dăruire și răspundere în muncă, au început să cîrtească, să refuze lucrul, sau să-l facă de mîntuială, fără participarea afectivă, fără concentrarea indispensabilă însușirii procedeelor tehnice. Programul întocmit de colectivul tehnic nu era integral executat, se lucra cu tocmeli (!?!), se crease o opoziție tacită la program: „Gîrleanu a dat tonul și l-au urmat Ionescu, Vrîncuț, Mina, Mițu..." (!?). Și atunci de ce să ne mai mirăm că în meciurile cu echipele puternice serviciul și preluarea au fost deficitare, că atacul n-a fost în stare să rezolve mai nimic, că blocajul devenise „șvaițer", că apărarea din linia a doua era sub nivelul ultimelor clasate, că nu s-au putut realiza combinații eficace?

Circumstanțe agravante

S-a mai spus înainte de plecare că au existat pe parcurs în lot și „unele frecușuri inerente, dar în cele din urmă atmosfera a devenit foarte bună". De fapt, aflăm acum că disensiunile n-au fost doar simple frecușuri, RESPINGEREA SARCINILOR trasate de colectivul tehnic fiind un lucru foarte grav. Chiar curentul de respingere a veteranilor (după cum mărturisea același N. Pop), ca urmare a faptului că mai tinerii nu mai acceptau sfaturile și atmosfera de muncă serioasă, cu care aceștia erau obișnuiți — ceea ce a determinat colectivul tehnic să... pronunțe divorțul dintre cele două generații — era un indiciu că frîiele echipei nu mai erau strunite ca lumea. Mascate, din dorința de a nu se învenina și mai mult atmosfera, în speranța potolirii lor, disensiunile au avut momente de acutizare, coroborate cu randamentul scăzut, care — aflăm abia acum — l-au determinat pe antrenorul N. Sotir să ceară la un moment dat neparticiparea echipei la campionatele mondiale. Această perspectivă i-a alarmat pe jucători care, de la mijlocul turneului de la Buzău pînă la plecare, au mai slăbit încordarea dintre ei și conducerea tehnică. În Brazilia, însă, aparența concordie a dispărut. De la problemele regimului alimentar (împotrivire la recomandările medicului P. Bendiu și ale antrenorilor), s-a ajuns la nerespectarea regimului de odihnă și a sarcinilor de pregătire. Și, astfel, în loc să se îndrepte spre o formă sportivă ridicată, în vederea C.M., echipa a avut o evoluție descendentă la „Mundialito". Apoi și mai slabă în grupa preliminară a „Mundial"-ului. „Pe prim plan printre cauzele eșecului, ne spunea M. Petrescu, eu pun disensiunile dintre echipă și colectivul tehnic, iar pe plan secundar valoarea unor jucători care acum și-au găsit locul în lot, dar care în viitor practic nu-l mai pot avea". Firește, în condițiile în care conținutul pregătirii a fost același ca la competițiile încununate de succes în 1980 și 1981, atitudinea negativă față de muncă și tolerarea acesteia au fost factorii decisivi în agravarea contraperformanței.

Verificări puțin semnificative

Deși cauzele principale ale eșecului au stat în deficiențele de pregătire și în neangajarea jucătorilor cu toată dăruirea și răspunderea, se pare că nici calendarul internațional pînă la campionatul mondial, alcătuit pentru echipa noastră (care n-a atins nici pe departe nivelul reprezentativei universitare '81), nu a slujit suficient creșterii ei valorice. Bulgarii — locul 5 — nu au fost cu prima echipă la Balcaniadă, ba chiar au organizat în aceeași perioadă un turneu, cu participare valoroasă, la Sofia, iar mai tîrziu au jucat la Leningrad în competiția de primă mînă „Memorialul Savin" (ca și polonezii, cubanezii, cehoslovacii, japonezii). În schimb, noi am dus prima echipă la Balcaniadă (nu e o noutate că ne fixăm obiectiv și ne concentrăm asupra competițiilor minore!), apoi la „Trofeul Pietroasa" de la Buzău (turneu onorat doar de echipe cu valoare medie sau modestă). Folosul celor 9 victorii obținute în aceste companii nu putea fi real... Și nici aprecierea valorii adevărate a echipei nu se prea putea face.

Totul se întoarce la bază...

Regresul voleiului nostru masculin în ierarhie nu este însă doar reflectarea directă a deficiențelor noii echipe naționale, constatate la campionatul mondial. Una dintre explicațiile sale fundamentale se află în modul defectuos în care se lucrează la baza performanței, în unitățile formatoare de sportivi, precum și în secțiile celorlalte eșaloane. Nu spunem pentru prima oară că procesul de învățare a voleiului conține multe lacune, că se lucrează puțin și în deficit de calitate. De aceea, pentru echipele noastre reprezentative nu se pot găsi jucători cu deprinderi tehnice corecte și complete. De ani și ani, la echipa națională se face muncă de învățare și corectare, iar cînd aceasta se îndeplinește cu foarte mare seriozitate, completată fiind de o pregătire fizică deosebită și o omogenizare perfectă a sextetului de bază, rezultatele sînt bunicele sau chiar bune. Însă, cum intervine chiar și cel mai mic neajuns, urmează căderea. E timpul ca federația să se preocupe mai mult de problemele pregătirii jucătorului de volei înainte de a face obiectul selecționării în reprezentativă. Și numai în această perspectivă! Să analizeze cauzele calității scăzute și să ia măsurile oportune pentru însușirea în ansamblu a procedeelor tehnice și mai ales a jocului de apărare, care a fost și rămîne la noi o mare deficiență (și un enorm handicap în exprimarea voleiului românesc pe plan internațional), depășindu-ne pînă și cei ce fac primii pași în volei! Este timpul ca și catedra I.E.F.S. să-și schimbe concepția în pregătirea cadrelor tehnice. „Metodele actuale de învățare a voleiului sînt greșite și dacă ele nu vor fi schimbate, vom continua să formăm jucători unilaterali, fără nici un randament în jocul de apărare... Este vorba de aprecierea corectă a traiectoriilor mingii, de poziția de așteptare, care să permită deplasări rapide pe toate direcțiile, de poziția de intervenție, de dezvoltarea curajului și eliminarea fricii de minge", sublinia antrenorul N. Sotir. E timpul să se controleze strict activitatea tuturor secțiilor (care, e drept, sînt multe, dar unele nu-și justifică existența).

Desigur, analiza pe care forul de specialitate urmează să o facă după participarea și rezultatele TOTAL NESATISFĂCĂTOARE ale reprezentativei noastre la această ediție a C.M. va pătrunde în toate detaliile, deschizînd calea unor măsuri care, sperăm, vor fi de natură să ajute redresarea grabnică a acestui sport pentru care tineretul nostru are realmente vocație. Trebuie analizate cu calm și luciditate greșelile comise (și să se ia măsurile organizatorice care se impun), atît în orientarea asupra selecției cît și în pregătirea și educarea componenților echipei. Pentru că la eșecul din Argentina rezultă că au contribuit mai multe cauze: **nerealizarea schimbului de generații la momentul potrivit** (chiar și sextetul campionilor mondiali universitari a suferit schimbări, Macavei — de pildă — rămînînd acasă); **renunțarea la cei doi titulari experimentați cu numai două luni înainte de competiție, ceea ce a schimbat din nou echilibrul formației de bază; volum scăzut de lucru** (brazilienii — ni s-a spus — au efectuat 600 de ore de antrenament în 5 luni!); **scăderea autorității colectivului tehnic asupra unui lot cu carențe tehnice și educative; neacordarea unei atenții sporite pregătirii tehnico-tactice, cu atît mai necesare la o echipă tînără, tolerarea atitudinilor de indisciplină în procesul muncii, de derobare (pe față sau mascat) de la programul stabilit, lipsa de dăruire la antrenamente** (care a avut ca efect neputința — nu rea-voința — în jocuri); **un calendar internațional insuficient de judicios alcătuit**, care n-a sprijinit creșterea valorică și verificarea echipei în condițiile C.M.; **formă sportivă scăzută în momentul marilor încercări.** Pornind de la aceste cauze, se poate ajunge la soluții de redresare a situației în viitorul apropiat. Nu împărtășim întru totul opinia unora dintre interlocutori că șansele voleiului nostru masculin pe plan internațional sînt foarte mici acum, datorită lipsei de valori. Sigur, **dacă se vor repeta greșelile, dacă nu se va munci cum trebuie, perspectivele vor rămîne nebuloase. Nu de la aceste premise trebuie însă pornit!** Tehnicienii noștri spun că doar pe Mina (se pare, cel mai bun din echipă la C.M.), Gizdavu și Căta-Chițiga se poate conta, că **Mițu, Ionescu, Stoian, Spinu, Manole, Vrîncuț** nu au temperament de luptători, se pierd în situații dificile. Părerea noastră este că dacă ei (și alții) vor stăpîni mai bine mijloacele tehnice și tactice, dacă vor avea o bună pregătire atletică, cu siguranță moralul lor de concurs va fi ridicat. În această idee trebuie pornită ofensiva reabilitării, așa cum s-a pornit după eșecul (locul 13) de la ediția precedentă a C.M. (1978). Și s-a reușit în 1980 și 1981.

Dar, pentru perspectivă, se impun măsuri ferme și la baza piramidei voleiului, care să asigure vîrfului ei, reprezentativei, jucători instruiți tehnic la nivelul exigențelor actuale, cu deprinderile acrobatice necesare jocului de apărare în linia a doua. Aceasta reclamă un control sistematic la secții — în procesul muncii, nu doar la competiții — pentru a se ține mereu sub observație și a se stimula activitatea acestora, în coordonatele celor mai înalte exigențe metodice, de cantitate și calitate superioare.

Aurelian BREBEANU

De azi, în sala Floreasca

MECIURI ATRACTIVE ÎN DIVIZIA „A" DE BASCHET (f)

Al treilea turneu al campionatului național de baschet feminin programează — de azi pînă duminică — numeroase meciuri ale căror rezultate vor influența, în mare măsură, șansele candidatelor la grupa valorică 1—6, două dintre jocuri avînd loc chiar în ziua inaugurală a turneului găzduit de sala Floreasca. Este vorba de partidele Crișul Oradea — Comerțul Tg. Mureș și Olimpia — Progresul București, pe care le considerăm deosebit de atractive. Iată, dealtfel, programul de azi: de la ora 10: Crișul — Comerțul, Voința București — C.S.U. Ploiești; de la ora 15: Universitatea Cluj-Napoca — Universitatea Timișoara, Politehnica București — Voința Brașov, Olimpia — Progresul și Rapid — I.E.F.S.

Înaintea acestor întîlniri, ordinea echipelor în clasament este următoarea: 1. Universitatea C.S.Ș. Viitorul Cluj-Napoca 14 p, 2. Voința București 13 p, 3. Comerțul Lic. „Bolyai" Tg. Mureș 12 p, 4. Progresul București 12 p, 5. Olimpia București 11 p, 6. Politehnica C.S.Ș. 2 București 11 p, 7. Crișul Oradea 11 p, 8. Voința Brașov 10 p, 9. Universitatea Timișoara 10 p, 10. C.S.U. Prahova Ploiești 8 p, 11. I.E.F.S. C.S.Ș. 4 București 7 p, 12. Rapid București 7 p.

CICLOCROS ÎN POIANA BRAȘOV

În această săptămînă, centrul de greutate al curselor cicliste pe teren accidentat a fost transferat, în frumoasa noastră stațiune montană Poiana Brașov, unde în aceste zile s-au deplasat cei mai buni rutieri din întreaga țară. Chiar astăzi, în Poiana mică, pe traseul clasic al curselor de ciclocros, vor lua startul într-o alergare de ultimă verificare a stadiului de pregătire, de recunoaștere a traseului și antrenament toți cicliștii care vor participa la finalele campionatelor de sîmbătă și duminică.

Cursele de azi, dotate cu „Cupa Poiana" și oraganizate de comisia de ciclism de pe lîngă C.J.E.F.S. și asociația sportivă CIBO, vor reprezenta pentru sportivii brașoveni campionatul lor municipal, după care sîmbătă dimineață vor intra în concurs juniorii mici pentru a-și desemna campionul național al categoriei, urmînd ca juniorii mari și seniorii să-și dispute titlurile duminică dimineață.

În fotografia de mai sus, un aspect de la ediția de anul trecut a campionatului de ciclocros, desfășurată pe traseul frumos, dar deosebit de dur, din Poiana mică. (*Foto: Gh. Ștefănescu*).

SABRERII ÎNCHEIE SERIALUL DE TOAMNĂ AL SCRIMERILOR NOȘTRI

Serialul autohton de toamnă al scrimerilor noștri se încheie în această săptămînă, odată cu întrecerile sabrerilor. Joi, o parte dintre ei — de bună seamă valorile acestei probe — vor lua parte la asalturile pentru „Cupa României", iar vineri și sîmbătă componenții echipelor divizionare „A" și „B" vor fi prezenți la disputa pentru desemnarea campioanei și, respectiv, pentru promovarea în primul eșalon. Campioana pe 1982 nu poate fi decît Steaua, cu un avans actual de 6 puncte față de Dinamo. Promovata în „A", mai greu de anticipat, nu mai puțin de 4 formații (**Politehnica Iași și Clubul sportiv școlar 1 București cu cîte 14 puncte, C. S. Satu Mare și Tînărul tractorist Brașov cu cîte 12 p**) concurînd la locul I!

„CUPA BAIA MARE" LA TALERE

Pe poligonul Tăuții de Sus, de lîngă Baia Mare, s-a desfășurat „Cupa Baia Mare" la talere. Iată cîștigătorii: **Skeet, seniori**: I. Toman (Steaua) 196 t, **juniori**: D. Gazetovici (Steaua) 141 t; **trap, seniori**: I. Stamate (AGVPS) 174 t, **juniori**: L. Mîndreanu (Steaua) 124 t; **groapă universală**: T. Olaru (Vînătorul Alba Iulia) 46 t. (A. CRIȘAN, coresp.).

Azi, în sala Dinamo, de la ora 18

ÎNTÎLNIRE INTERNAȚIONALĂ DE JUDO

Azi, de la ora 18, în sala Dinamo din Capitală va avea loc o atractivă întîlnire internațională de judo în care se vor întrece sportivii de la **Dinamo București** și **Dinamo „Capitan San Luiz"** din Cuba.

SĂLI DE GIMNASTICĂ NOI, DAR INUTILIZABILE!?

După îndelungi tergiversări, anul acesta a fost terminată construcția sălii de sport a școlii generale nr. 179 din cartierul Bucureștii Noi. Dar bucuria sutelor de elevi ai acestei unități de învățămînt (beneficiarii direcți ai sălii), a cadrelor didactice și, deopotrivă, a părinților copiilor (care au intervenit în dese rînduri pentru începerea și apoi pentru urgentarea lucrărilor) nu este încă deplină. Și aceasta din cauză că, deși constructorii au închis șantierul și au plecat, considerînd misiunea lor încheiată, sala nu poate fi dată în folosință întrucît conducerea școlii refuză — pe bună dreptate — recepția ei datorită unor lucrări necorespunzător efectuate, precum și faptului că nu a fost montată aparatura de gimnastică necesară.

Principalul motiv de nemulțumire al beneficiarului îl constituie calitatea slabă a lucrărilor executate la terasa clădirii, care a făcut deja posibilă (deși n-am intrat încă în sezonul ploilor) umezirea profundă a unor pereți. Unui fenomen similar îi vor fi, dealtfel, expuse, cu timpul, și vestiarele, căci nu toate instalațiile sanitare au fost prevăzute cu sifon de scurgere a apei. Defectuos au fost executate multe dintre lucrările de finisaj, care vor provoca serioase neajunsuri în exploatarea sălii (sistemul de aerisire, de pildă).

Peste toate aceste urme neplăcute, constructorii au refuzat să instaleze aparatura de

Semnal!

gimnastică (spalierele și frînghiile de la inele, îndeosebi), pe motiv că această lucrare n-ar fi fost prevăzută în deviz, deși proiectantul susține contrariul. Oricum, școala respectivă nu dispune de mijloace pentru instalarea acestei aparaturi, ai cărei suporți de susținere trebuiau fixați încă în timpul construcției sălii.

Pentru că s-a ajuns la acest impas, se impune intervenția promptă a forurilor competente municipale pentru a determina întreprinderea constructoare (I.C.M. 1 — Grupul de șantiere nr. 1), să efectueze remedierile absolut necesare și să monteze aparatura, astfel ca noua sală să poată fi dată cît mai repede în folosință. O așteaptă sutele de copii ai școlii, care speră ca din această iarnă să beneficieze de condiții optime pentru desfășurarea orelor de educație fizică.

★

Un caz similar îl prezintă și sala de sport a Școlii generale nr. 204, din sectorul 6 al Capitalei, construită în anul 1980 și prin al cărei tavan continuă să se infiltreze apa de ploaie, care deteriorează parchetul. O tentativă de remediere n-a adus o rezolvare integrală, dovadă că s-a lucrat de mîntuială. În același timp, instalațiile sanitare sînt nefinisate și, deci, inutilizabile.

Conducerea școlii a făcut repetate demersuri pe lîngă constructor, în speță Grupul de șantiere nr. 7, pentru a asigura sălii funcționalitate, dar totul s-a rezumat la simple promisiuni.

Astfel, mai bine de 3 000 de elevi (2 000 ai școlii, restul ai Clubului sportiv școlar Energia și ai Clubului sportiv școlar de atletism nr. 8) nu vor putea intra, nici în acest an, în sala de la „204", urmînd să lucreze afară sau, cînd nu va mai fi posibil, pe unde se va nimeri.

Constantin FIRĂNESCU

A APĂRUT NUMĂRUL 10 (octombrie) AL REVISTEI ILUSTRATE SPORT

DIN SUMAR:

● Cine va fi lider de toamnă în campionatul de fotbal?
● Universitatea Craiova, virtual calificată în turul III al cupelor europene.
● Prezentarea divizionarelor „A" Sportul studențesc și F.C. Constanța.
● Atleta Vali Ionescu, așa cum n-o cunoaștem.
● România — Franța, un meci pentru titlul de campioană europeană la rugby.
● Reportaje de hochei, șah, popice, tenis.
● Vîlcea sportivă, de la deziderat la împlinire.
● Un interviu cu celebrul fotbalist argentinian Maradona.
● Două pagini de fotografii sportive inedite, de peste hotare.
● Caleidoscop fotbalistic mondial ● Dubla ipostază a lui Tony Ward ● Pe meridianele sportului ● Cutia cu scrisori ● Agenda lunii noiembrie.

Fotbal

În Campionatul european de tineret

SUPERIORITATE EVIDENTĂ A JUCĂTORILOR ITALIENI, VICTORIOȘI CU 2-0 (0-0)

Stadion Santa Colomba; teren moale, fără gazon în fața porților; timp frumos. Spectatori: circa 20 000. Șuturi: 22-5 (pe poartă: 13-2). Cornere: 8-3. Au marcat: POPICU (min. 78 — autogol), EVANI (min. 87).

ITALIA: Galli — Galia, Bonetti, Caricola, Armenise (min. 60 EVANI) — GABRIELLE, CASALE, VALIGI, Battistini — Galderisi (min. 70 Monelli), MARIANI.

ROMÂNIA: LOVAȘ — Mănăilă, Popicu, STANCU, Eduard — Balint, Minea, Pană, C. Ilie — GABOR, Fișic (min. 81 O. Popescu).

A arbitrat A. Schmidhuber (R.F.G.) — cu greșeli.

Cartonașe galbene: EDUARD, MĂNĂILĂ, BONETTI.

BENEVENTO, 27 (prin telefon). Interes mare în jurul meciului dintre echipele de tineret ale Italiei și României, aici, în localitate. În ciuda faptului că partida a fost transmisă, în direct, pe programul I al televiziunii italiene, 20 000 de spectatori au asistat la joc și au aplaudat, în cele din urmă, o victorie a favoriților lor, după ce echipa României era gata-gata să deschidă scorul în min. 75. Dealtfel, fotbaliștii noștri au început bine din punct de vedere tactic, cu joc pozițional, cu multe pase care au rupt „furia" jucătorilor italieni. Totuși, în min. 16. Battistini trimite balonul în bara transversală la o lovitură liberă de la 20 metri. În min. 25 Lovas începe „paradele" sale (care îi vor atrage multe aplauze) opunîndu-se cu succes unui șut foarte puternic expediat de Mariani de la 18 m. Notăm, în continuare, o frumoasă acțiune Gabor — Balint, Galli reținînd cu greu un „cap" al ultimului. Tot Balint reușește în min. 43 o acțiune personală: străbate cu mingea la picior aproape jumătate de teren și nu este deposedat decît cu greu, la 12 m de poarta lui Galli.

Și începutul reprizei secunde este favorabil echipei române. Astfel, după ce asistăm la o nouă reușită a lui Lovas (reține o lovitură cu capul trimisă de Casale din 6 m), în min. 53 este rîndul lui Galli să intervină oportun în urma unui „un-doi" C. Ilie — Pană. Dar încetul cu încetul apărarea noastră nu mai poate ține pasul cu acțiunile tot mai dese, purtate în viteză, ale italienilor, astfel că lui Lovas îi revine sarcina să se opună deschiderii scorului. El o face cu succes în minutele 57 (voleu Mariani de la 14 m), 71 (cînd a fost de-a dreptul senzațional la o lovitură cu capul a aceluiași Mariani). Cu toată dominarea italienilor, în min. 75, la un contraatac al lui Gabor, pe stînga, urmat de o centrare foarte utilă, Pană interceptează balonul, avansează pînă la 8 m, ajunge singur cu Galli, dar șutează slab și portarul Fiorentinei respinge cu piciorul. A fost momentul psihologic al meciului. Trei minute mai tîrziu, **Casale, plecat din poziție clară de ofsaid, șutează în transversală, mingea revine în teren, se lovește de Popicu, care voia să degajeze, și intră în plasă: 0—1.** În min. 81 Lovas respinge un șut al lui Gabrielle, dar nu mai poate face nimic în min. 87: **cursă solitară Evani (de la introducerea sa în „unsprezecele" Italiei a fost motorul multor acțiuni), finalizată cu un șut puternic în colțul scurt: 0—2.**

Adrian VASILESCU

REZULTATE DIN „CUPA ROMÂNIEI"

În cadrul „Cupei României" la fotbal, competiție care se dispută sub egida „Daciadei", ieri după-amiază s-a disputat o nouă etapă, în care s-au înregistrat următoarele rezultate:

Letea Bacău — C.S.M. Suceava 1—0 (1—0), Minerul Moldova Nouă — Gloria Reșița 2—1 (1—0), DEMAR Mărășești — C.S.M. Borzești 0—2 (0—0), Flacăra roșie București — Unirea Alexandria 1—3 (1—1), C.F.R.-Victoria Caransebeș — Minerul Motru 2—1 (0—0), Șoimii Lipova — Înfrățirea Oradea 1—0 (1—0), Celuloza Piatra Neamț — Viitorul Gheorgheni 2—1 (1—1), Avîntul Matca — Dunărea C.S.U. Galați 0—3 (0—1), A.S. Auto Timișoara — Rapid Arad 3—1 (1—1), Metalul Sighișoara — Gloria Bistrița 3—2 (2—2), Portul Constanța — Dunărea Călărași 2—1 (1—0), Inter Vaslui — C.S. Botoșani 1—2 (0—1), Progresul Isaccea — F.C.M. Progresul Brăila 0—1 (0—0), Viitorul Drăgășani — Carpați Mîrșa 1—3 (1—1), Metalul Rădăuți — C.I.L. Sighet 2—0 (1—0), Carpați Sinaia — Autobuzul București 3—2 (1—1, 2—2), Minerul Aninoasa — Industria sîrmei Cîmpia Turzii 3—2 (2—1), Mureșul Luduș — Minerul Cavnic 2—1 (1—0), Chimia Brazi-Ploiești — Mecanică fină Steaua București 4—2 (2—0), Unirea Slobozia — Automatica București 4—3 (după lovituri de la 11 m, în finalul celor 120 de minute scorul fiind 0—0), Utilajul Făgăraș — „U" Cluj-Napoca 0—1 (0—0), Tractorul Brașov — C.S.M. Sf. Gheorghe 6—5 (0—0, 1—1, 1—1), Chimia-Victoria Buzău — Progresul-Vulcan București 2—3 (0—1, 2—2), Silvania Cehu Silvaniei — Olimpia Satu Mare 5—3 (0—1, 1—1, 1—1), Unirea Alba Iulia — C.F.R. Cluj-Napoca 0—1 (0—0), Vulturii IURT Lugoj — Aurul Brad 2—0 (1—0), Sportul muncitoresc Caracal — C.F.R. Craiova 2—0 (2—0).

Ieri, la București și Moreni

UN USTURĂTOR 1-7 ÎN DUBLA ÎNTÎLNIRE CU JUNIORII BULGARI!

Eșecuri usturătoare în dubla întîlnire de juniori România — Bulgaria! A fost mai întîi, ieri dimineața, dușul rece, mult-mult prea rece, din confruntarea selecționatelor U.E.F.A. '85. Pe stadionul Republicii, tinerii jucători antrenați de A. Mândoiu au evoluat sub orice critică, pe alocuri de-a dreptul penibil și au pierdut la un scor care nu lasă nici un dubiu privind superioritatea adversarului: 0—4! Nu ne amintim ca o selecționată de juniori a țării noastre să mai fi pierdut atît de categoric o partidă, fie ea și amicală, pe teren propriu, în care a fost pur și simplu ridiculizată. S-a invocat motivul că oaspeții au prezentat un „11" alcătuit din jucători cu un an mai mare. Chiar și așa stînd lucrurile, este totuși inadmisibil să decepționezi profund, să nu te zbați să realizezi ceva în teren, să arăți că știi ceva fotbal, fapt pentru care acești jucători au fost convocați la Luceafărul. Or, fără a exagera cîtuși de puțin, trebuie să spunem că, în afară de portarul Marton și mijlocașul Năstase, ceilalți nu au demonstrat ieri că meritau încrederea de a îmbrăca tricourile echipei naționale. Și pentru a oferi o imagine despre acest joc este suficient să arătăm că, pe parcursul celor 80 de minute, echipa noastră a șutat doar de două ori la poarta adversă, în timp ce juniorii bulgari, pe lîngă faptul că au marcat de patru ori (Dimitrov — min. 18, 45, 76 și Metkov — min. 24), ei au mai ratat și alte mari ocazii, printre care și un penalty, în min. 70, prin Alexandrov! Convingător, nu? Dar iată și formațiile aliniate: **România**: Leu — Mîrzacu, Moldovan, Lupu, Lungu — Gherasim, Pistol, Năstase — Ologu, Pologea, Biciu. Au mai jucat Marton, Zamfir, Băbeanu, Pălăgeanu. **Bulgaria**: Ananiev — Asenov, Dincov, Staicov, Hubcev—Lardev, Jelov, Alexandrov—Maznikov, Dimitrov, Metkov. Au mai jucat Dermendjiev, Ivailov și Boncev.

★

După-amiază, la Moreni, s-a disputat partida dintre primele selecționate de juniori ale celor două țări. Așteptam un fel de revanșă a tinerilor noștri „tricolori" după eșecul colegilor lor mai mici. N-a fost însă așa, ci... 1—3 (0—2)!...

După o bună ocazie irosită de Tîrlea în min. 6, oaspeții — cu o echipă viguroasă, alcătuită din jucători rapizi și tenaci — au început să atace tot mai deciși și, în min. 11, au reușit să deschidă scorul prin Stoinov, pătruns impetuos pe centrul apărării echipei noastre. Vasîi și Tîrlea au avut, în min. 23, posibilitatea să egaleze, la un balon respins de portar (ocazie asemănătoare cu cea a lui Klein în meciul cu Sarajevo) dar au ratat și oaspeții au punctat din nou (min. 37) prin același Stoinov, care a transformat impecabil o lovitură liberă de la 18 metri peste un „zid" defectuos făcut. În minutul imediat următor putea fi chiar 3—0, dar E. Iliev a tras slab de la vreo trei-patru metri. 3—0 va fi însă imediat după pauză (min. 43) Pisnov înscriind un gol superb, cu un șut din voleu. Din acest moment, echipa noastră se avîntă spre poarta oaspeților, atacă însă dezordonat, cu toate eforturile pe care le fac Hagi și Mateuț, acesta din urmă marcînd și singurul gol al „tricolorilor" în min. 77. Au jucat formațiile: **România**: Stîngaciu — Rus, Mezaroș, Achim, Bănuță — Sândoi, Grosu, Mateuț — Hagi, Țîrlea, Vasîi. **Bulgaria**: Iliov — Iliazov, N. Iliev, Zanev, Ovnazu — Nesnev, E. Iliev, Pisnov — Anghelov, Kirov, Stoinov. În repriza secundă au mai evoluat în cele două formații Barba, Terci, Videscu, Szel, Varga, respectiv Lardev, Gospodinov și Ciubcev.

Meciurile au fost foarte bine conduse de Ion Vasile (București) și Florin Popescu (Ploiești), cei care au trebuit să consemneze în foile lor de arbitraj aceste două înfrîngeri greu de admis, care comportă o analiză serioasă, tocmai pentru că acest scor cumulat de 1—7 este cu adevărat un serios semnal de alarmă.

Laurențiu DUMITRESCU

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

ASTĂZI — ULTIMA ZI DE PARTICIPARE!

Pentru participanții care nu au jucat încă numerele preferate, precum și pentru cei ce doresc să-și sporească posibilitățile de a se număra printre cîștigătorii de autoturisme „Dacia 1300" și mari sume de bani la ultima tragere Loto din această lună, care va avea loc vineri 29 octombrie 1982, se reamintește că astăzi este ultima zi pentru procurarea biletelor!

PRONOSTICURI...

În sprijinul participanților la atractivul concurs Pronosport de la sfîrșitul acestei săptămîni, redăm pronosticurile făcute de Giancarlo Antognoni, căpitanul echipei Fiorentina și component de bază al echipei Italiei, actuala campioană mondială:

I. Avellino — Juventus X; II. Catanzaro — Genoa X, 2; III. Florentina — Cagliari 1; IV. Inter — Ascoli 1; V. Roma — Pisa 1; VI. Sampdoria — Cesena 1, X; VII. Torino — Napoli X, 2; VIII. Udinese — Verona 1, X, 2; IX. Bari — Lazio X, 2; X. Bologna — Pistoiese 1; XI. Palermo — Foggia 1; XII. Perugia — Reggiana X; XIII. Varese — Milan 2.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 27 OCTOMBRIE 1982

EXTRAGEREA I: 33 4 36 9 13 22

EXTRAGEREA a II-a: 6 25 8 27 26 1

Fond total de cîștiguri: 1.157.522 lei, din care 286.777 lei, report la categoria 1.

CÎȘTIGURILE TRAGERII EXCEPȚIONALE PRONOEXPRES DIN 17 OCTOMBRIE 1982

FAZA I: Categoria 1: 2 variante 25% a 37.661 lei; categoria 2: 1 variantă 100% a 23.176 lei sau o excursie de 2 locuri în U.R.S.S. sau R.P. Bulgaria și diferența în numerar și 9 variante 25% a 5.794 lei; categoria 3: 19,25 variante a 3.913 lei; categoria 4: 78,50 a 960 lei; categoria 5: 266,25 a 283 lei; categoria 6: 7.566,50 a 40 lei.

FAZA a II-a: Categoria A: 1 variantă 25% Autoturism Dacia 1300; categoria B: 24,50 variante a 3.746 lei; categoria C: 99,25 a 815 lei; și categoria D: 4.054 a 60 lei.

Autoturismul Dacia 1300, de la categoria A, a fost obținut de LAZR GHEORGHE din Săcele Județul Brașov.

JIUL — SELECȚIONATA DIVIZIONARĂ '70 6-4 (2-1)

PETROȘANI, 27 (prin telefon). Peste 13 000 de spectatori au asistat miercuri la o frumoasă partidă amicală între Selecționata divizionară '70 și formația Jiul, cîștigată de Jiul cu 6—4 (2—1). Golurile au fost înscrise de Băluță (2), Sălăjan (3) și Varga pentru învingători, respectiv Domide, Dobrin, Tătaru II și Răducanu (din penalty). A arbitrat Al. Naidin, fostul jucător al Jiului (Șt. KONICSKA — coresp.).